



LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA HOSTELERÍA

ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Descripción de las variables
Análisis y modelización de datos

INFORME DE RESULTADOS

Metodología de encuesta

(Panel de consumidores de España, abril, 2022)

17 CC.AA.



ESTUDIO COORDINADO:

Asociación de directoras y gerentes de servicios sociales

FINANCIADO:

Confederación Empresarial de Hostelería de España

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN:

Investigador principal:

Estudio coordinado por el Dr. Luis Miguel Rondón García, profesor Titular en la Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo de la Universidad de Málaga.

Investigador colaborador:

Dr. Gaspar Berbel. Profesor -investigador de la Escuela Universitaria Mediterrani de Barcelona (adscrita a la UdG), miembro de Evalua-lo.com.

ISBN: 978-84-15213-29-1

CONTENIDOS

1. METODOLOGÍA	3
1.1. Muestra y población	3
1.2. Ámbito de aplicación y procedimiento	3
1.3. Procedimiento de análisis	3
2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	4
3. RESULTADOS. Descripción de los participantes	5
4. CUESTIONARIO. Estructura de las variables y escalas de valoración	7
5. VALIDEZ Y FIABILIDAD de la Escala de valoración de las funciones sociales de los establecimientos de hostelería	10
5.1. Validez y fiabilidad de la escala	10
6. RESULTADOS DE LA ENCUESTA	12
6.1. Establecimientos de hostelería habituales, visitados con más frecuencia en España	12
6.2. Establecimiento habitual versus Ubicación	13
6.3. Establecimiento habitual versus valoración de sus funciones sociales ...	14
6.4. Establecimiento habitual versus indicadores de confianza social y felicidad	21
6.5. Las valoraciones dadas a las funciones sociales de los bares varían según la CC.AA. de los participantes	24
6.6. Las valoraciones y puntuaciones de las escalas varían según el sexo y la edad de los participantes	26
6.7. Funciones sociales versus ubicación de residencia	29
6.8. Indicadores de cohesión y satisfacción vital versus ubicación de residencia	34
6.9. Funciones sociales e Indicadores de cohesión y satisfacción vital versus nivel de estudios	35
6.10. Funciones sociales e Indicadores de cohesión y satisfacción vital versus situación en la que viven	35
7. Modelización de datos. Modelos predictivos	38
7.1. Modelo predictivo de P23 “...grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad”, en función de las escalas de valoración y cohesión social	38
7.2. Modelo predictivo de P24 “...grado de satisfacción con tu vida”, en función de las escalas de valoración y cohesión social	39
Anexo – comentarios sobre las pruebas estadísticas realizadas, justificación e explicación sobre su mecánica	40

La parte cuantitativa de este estudio que recoge este informe ha consistido en distintas actuaciones, como el seguimiento del campo, el diseño de la encuesta, la recogida y depuración de los datos y el análisis estadístico. Las actuaciones detalladas de esta parte cuantitativa han sido las siguientes:

- Definir las cuotas por sexo, edad y CCAA, según últimos datos del censo poblacional del INE 2021.
- Informar de dichas cuotas a la empresa panelista CINT.
- Seguimiento del campo –en base al panel facilitado por CINT.
- Reunión presencial y virtual, dos. Marzo, 2022.
- El campo se inicia el 22/3/22 y finaliza el 21/4/22.
- Seguimiento de las entregas parciales y de los resultados-respuestas.
- Depuración de los datos proporcionados por CINT en un Excel.
- Etiquetar las variables y las opciones de respuesta.
- Generar un “.sav”, matriz de datos depurada y adecuada para su análisis – 26/4/22.

1. METODOLOGÍA

1.1. Muestra y población

El universo son residentes en España, mayores de 18 años, usuarios o clientes de hostelería. La muestra, como criterios de inclusión, la incluyen participantes que en el último mes han frecuentado algún establecimiento hostelero y tienen 18 o más años, residentes en España.

El tipo de muestreo es no probabilístico, por cuotas de sexo, edad y CCAA, según pirámide de la Población Española, a través de un panel de consumidores de la empresa CINT. Quedan fuera de la muestra las comunidades de Ceuta y Melilla. El error de predicción o precisión se sitúa en el 3,1%, en el supuesto de máxima indeterminación ($p=50\%$), para un nivel de confianza del 95% en las estimaciones.

1.2. Ámbito de aplicación y procedimiento

El ámbito geográfico es España. La metodología es de encuesta, realizada a través de un panel de consumidores (propiedad de CINT*). La muestra final son

(*) El campo realizado por CINT se realiza a través de un panel online de consumidores, residentes en España. Los participantes previamente dieron a la empresa del panel el consentimiento para participar a través del correo electrónico (*Permission Marketing List*). Dentro de la *online research*, los participantes que consintieron participar reciben un pequeño incentivo para compensar su tiempo y dedicación.

1.3. Procedimiento de análisis

El análisis de datos se ha realizado con el paquete estadístico IBM-SPSS (versión 22).

En el análisis se han empleado procedimientos estadísticos de tipo descriptivo e inferencial. En el apartado de fiabilidad y validez se empleó el

procedimiento *reliability* y el análisis factorial exploratorio – método *oblimin*; en la parte descriptiva se solicitaron porcentajes para las variables categóricas, índices de tendencia central y de dispersión para las variables métricas; en la parte inferencial se realizaron pruebas de estadística bivariada, para relacionar algunas de las variables o ítems registrados, teniendo en cuenta si las variables métricas en juego seguían, o no, la ley normal, en el caso de que no se emplearon procedimientos estadísticos no paramétricos.

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El principal objetivo de la presente investigación es estudiar el importante papel que tienen los bares y restaurantes de proximidad, en los Barrios y ciudades de España, como favorecedores de la vida social, de la cohesión vecinal y de mayor seguridad.

Los **objetivos** de los que parte la investigación, a nivel global, son los siguientes:

1. **Definir los principales elementos sociales y culturales de la hostelería.**
2. **Conocer la opinión sobre el impacto de la hostelería en la vida social y comunitaria.**
3. **Analizar el papel de la hostelería en relación con la variable territorial.**
4. Averiguar el atractivo de la hostelería como parte del patrimonio cultural de la comunidad.
5. **Explorar el valor social de los establecimientos hosteleros en el escenario actual como vehículo de inclusión.**

El presente estudio, en relación a la parte cuantitativa y al método de encuesta empleado, **se centra en los objetivos** propios de la metodología cuantitativa, recogidos en los objetivos 1, 2, 3 y 5:

- ✓ **Objetivo 1-** Sobre la **definición de los principales elementos sociales y culturales** de la hostelería. Objetivo recogido en la construcción, proceso de validación y estudio de la fiabilidad de la escala de valoración de las funciones sociales.
- ✓ **Objetivo 2-** Sobre el **conocimiento del impacto de la hostelería en la vida social y comunitaria.**
- ✓ **Objetivo 3-** En relación con el **análisis del papel de la hostelería en relación a la variable territorial** –recogida en el cuestionario en función del tipo de emplazamiento rural o urbano.
- ✓ **Objetivo 5-** De **exploración del valor social de los establecimientos hosteleros.**

3. RESULTADOS. Descripción de los participantes

En la tabla de este apartado se describen las variables que definen la muestra, a nivel de género, CCAA, situación familiar, tipo de residencia, tener un establecimiento de visita regular y la edad.

Los géneros están compensados (49% son hombres), la representatividad de los participantes por CCAA es proporcional a Población real en España. El 60% de participantes residen en ciudades de 50 mil o más habitantes, el 35% residen en poblaciones de entre 10 mil y 50 mil habitantes, el resto en zonas rurales.

Hay un 8% con estudios básicos, un 45,3% con formación profesional o estudios medios (bachillerato, ciclos formativos), el resto tienen formación universitaria.

Un 13% vive sola/o, en pareja sin hijos un 22%, en pareja con hijos un 44%, en familia no independientes un 17%, el resto de forma compartida.

La media de edad de los participantes se sitúa en 41 años, con una DE= 15.4 años.

Variable	Categorías	Porcentaje
Sexo	hombre	49%
	mujer	51%
	Sin estudios	0,2%
	Básica o Primaria	7,1%
	Bachillerato, Formación profesional o ciclo formativo	45,3%
	Grado o licenciatura (respectivamente	47,4%
CCAA	1 Andalucía	17,4%
	2 Aragón	3,3%
	3 Principado de Asturias	2,1%
	4 Illes Balears	2,5%
	5 Canarias	5,3%
	6 Cantabria	1,3%
	7 Castilla y León	5,2%
	8 Castilla-La Mancha	4,5%
	9 Cataluña	15,6%
	10 Comunitat Valenciana	11,5%
	11 Extremadura	2,0%
	12 Galicia	5,4%
	13 Comunidad de Madrid	13,3%
	14 Región de Murcia	3,3%
	15 Comunidad Foral de Navarra	1,0%
	16 País Vasco	5,4%
	17 La Rioja	1,0%
Situación familiar	vivo sola-o	11,1%
	viudo-a	1,4%
	vivo en pareja sin hijos-as	21,9%
	vivo en pareja con hijos-as	43,8%
	comparto con otras personas	4,6%
	vivo con mi familia	17,2%

Referencia: INVESTIGACIÓN “La dimensión social de la hostelería”. Expediente: enero22HOSTELERIA

Tipología residencia	de	Zona Rural-despoblada (50 habitantes o menos)	1,2%
		Rural (más de 50 hab., hasta 10.000)	3,4%
		Población urbana pequeña, menos de 20.000 hab.	16,7%
		Población de 20.000 a 50.000 hab.	18,2%
		Población de más de 50.000 hab.	44,2%
		Metrópolis, más de 1 millón de hab.	16,2%
Establecimiento favorito		sí-tengo uno donde voy siempre	23,0%
		sí-tengo más de uno habituales	62,5%
		sí-pero no tengo ninguno habitual	14,5%

Estas variables de tipo socioeconómico, censales o de control son utilizadas en el análisis de los datos, comprobando el efecto que pueden tener en las escalas o valoraciones recogidas sobre la función social de los establecimientos de hostelería en España.

Permiten controlar posibles sesgos relativos a la interpretación de los datos.

4. CUESTIONARIO. Estructura de las variables y escalas de valoración

El cuestionario se centra en analizar la función social, de cohesión y favorecedora de la integración en los barrios, en las ciudades, en la sociedad, y en los posibles efectos de algunas de las variables recogidas sobre dicha función social.

Para su diseño y posterior aplicación se consultaron fuentes primarias y secundarias de información, así como a expertos en investigación social y del sector de la hostelería.

CRITERIOS de INCLUSIÓN:

-18 o más años / usuarios de bares-restaurantes.

Este estudio se centra en los establecimientos hosteleros “de proximidad”, bares y/o restaurantes del barrio o zona donde residimos, su utilidad, su interés y su aportación a la sociedad y al barrio. **Responderlo te llevará unos 5'**

Variable	Etiqueta y código numérico que nos debe llegar a nosotros en el Excel de respuestas	Cuotas indicadas a la empresa CINT (para el panel definitivo)
1. Género	Mujer, Hombre, Otros (0,1,2 respectivamente)	51% mujeres/ 49% hombres
2. Edad	Años cumplidos	>=18 (18-25: 15%, 26-35: 20%, 36-45: 25%, 46-65: 25%, 66-75: 10%, más de 77: 5%
3. CCAA	<ul style="list-style-type: none"> 1. <u>Andalucía</u> 2. <u>Aragón</u> 3. <u>Principado de Asturias</u> 4. <u>Illes Balears</u> 5. <u>Canarias</u> 6. <u>Cantabria</u> 7. <u>Castilla y León</u> 8. <u>Castilla-La Mancha</u> 9. <u>Cataluña</u> 10. <u>Comunitat Valenciana</u> 11. <u>Extremadura</u> 12. <u>Galicia</u> 13. <u>Comunidad de Madrid</u> 14. <u>Región de Murcia</u> 15. <u>Comunidad Foral de Navarra</u> 16. <u>País Vasco</u> 17. <u>La Rioja</u> 	<ul style="list-style-type: none"> 17% 3% 2% 3% 6% 1.5% 5% 4.5% 15% 11% 2% 6% 13% 3.5% 1.5% 5% 1% (un mínimo de 30 en las CCAA con % por debajo del 3%)

Referencia: INVESTIGACIÓN “La dimensión social de la hostelería”. Expediente: enero22HOSTELERIA

4. Situación	vivo SOLA/O // VIUDO/A // VIVO EN PAREJA sin hijos/as // VIVO EN PAREJA con hijos/as // COMPARTO CON OTRAS PERSONAS // VIVO CON MI FAMILIA (1,2,3,4,5,6 respectivamente)	
5. Nivel de Estudios finalizados	Sin estudios // Básica o Primaria // Bachillerato, Formación profesional o ciclo formativo // Grado o licenciatura (1,2,3,4 respectivamente)	
6. Zona residencia	Zona Rural-despoblada (50 habitantes o menos) // Rural (más de 50 hab. a 3.000 hab.) // Población urbana pequeña –menos de 20.000 hab. // Población de 20.000 a 50.000 hab. // Población de más de 50.000 hab. // Metrópolis más de 1 millón de habitantes (1,2,3,4,5,6 respectivamente)	Capital provincia –más de 500.000 hab. (30%) Urbano Metrópolis – de 50.000 a 499.000 hab. (20%) Suburbano – de 10.001 a 49.999 hab. (25%) Suburbano - de 3.001 a 10.000 hab. (15%) Rural - hasta 3.000 habitantes (10%)
7. Marca el tipo de establecimiento de hostelería (bar, restaurante...) a los que vas con frecuencia o de forma habitual... Puedes marcar más de uno	Bar-restaurante / 1 Bar de barra / 2 Bar de tapas / 3 Bar terraza / 4 Chiringuito de playa / 5 Bar irlandés o pub / 6 Bar de vinos-bodega / 7 Bar de hotel / 8 Bar lounge / 9 Bar cafetería / 10 Taberna / 11 Vinacoteca / 12 Bar de museos-monumentos o exposiciones / 13 Bar librería / 14 Otros / 15	

8. ¿En el último mes he ido a algún establecimiento hostelero (bar, café, restaurante...) en mi localidad o zona?

NO-fin estudio / **SÍ**-TENGO UNO DONDE VOY SIEMPRE / **SÍ**-TENGO MÁS DE UNO HABITUALES / **SÍ**-PERO NO TENGO NINGUNO HABITUAL)

ESCALA SOBRE LAS FUNCIONES SOCIALES DE LOS BARES

Lee y valora las siguientes afirmaciones referidas a los bares (o restaurantes) a los que sueles ir	Indica tu grado de acuerdo de 1 (nada de acuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo)
9. Son lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones	1 2 3 4 5
10. Son un punto de encuentro entre vecinos/as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)	1 2 3 4 5
11. Favorecen y generan vida vecinal	1 2 3 4 5
12. Permiten compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)	1 2 3 4 5
13. Permiten ver, compartiendo con otras personas, eventos deportivos (partidos de fútbol u otros deportes)	1 2 3 4 5
14. Son lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio, localidad, municipio, ciudad...	1 2 3 4 5
15. Proporcionan un espacio para trabajar-estudiar ocasionalmente (escribir, leer...)	1 2 3 4 5
16. Previenen el aislamiento, son una fuente de compañía para personas que están o se encuentran solas	1 2 3 4 5
17. Favorecen la inclusión social de personas con dificultades (mayores, recién llegados o inmigrantes...)	1 2 3 4 5
18. Cubren necesidades de personas con limitaciones de movilidad u otro tipo, facilitando comidas, recados...	1 2 3 4 5
19. Contribuyen a que los barrios sean más seguros	1 2 3 4 5

20. Cuál crees que es la **función más importante que tienen los bares o restaurantes de tu barrio (pueblo, localidad...) para la vida colectiva o social**. Comenta brevemente.

21. INDICA BREVEMENTE QUÉ **funciones-servicios crees se están perdiendo o han desaparecido** en los bares o restaurantes de tu barrio (pueblo, localidad...).

22. INDICA BREVEMENTE QUÉ **funciones o servicios deberían incorporar** bares o restaurantes de tu barrio (pueblo, localidad...), que **no existen o tienen muy pocos**.

23. Indica el grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad	1 mínima confianza 2 3 4 5 máxima
24. Indica el grado de satisfacción con tu vida	1 mínima satisfacción 2 3 4 5 máxima
25. En caso de necesitar algún (pequeño) favor, con cuántas personas podrías contar que no sean familia	Limitar a 50, como umbral lógico

5. VALIDEZ Y FIABILIDAD de la Escala de valoración de las funciones sociales de los establecimientos de hostelería

Hablar de establecimientos de hostelería de nuestros barrios es, sobre todo, hablar de bares, Bar-restaurante, Bar de barra, Bar de tapas, Bar terraza, Chiringuito de playa, Bar irlandés o pub, Bar de vinos-bodega, Bar de hotel, Bar lounge, Bar cafetería, Taberna, Vinacoteca, Bar de museos-monumentos o exposiciones, Bar librería, entre otros tipos.

Sin duda el concepto BAR es un elemento que forma parte de la URDIMBRE SOCIAL; elemento favorecedor de la integración social, de la difusión cultural, de la identificación cultural, del acceso a referencias sociales y culturales por parte de recién llegados o extranjeros, de apoyo y ayuda a personas desfavorecidas (personas mayores, personas en paro, personas sin arraigo...) o con problemas puntuales, de transmisión de creencias y valores, de ayuda al arraigo social, cohesionador y vertebrador de sociedades, barrios, personas... Además, también favorecen y dan apoyo a iniciativas culturales, deportivas, artísticas y económicas del barrio, pueblo, ciudad.

- ✓ TABERNAE es el término romano para referirse a tabernas o lugares donde beber y comer, concepto heredado de los Griegos. Por lo tanto, los bares, las tabernas, son conceptos muy vinculados al Mediterráneo, a nuestra cultura.
- ✓ Nielsen Consulting estima que en España hay unos 260 mil bares, aproximadamente 1 cada 165 ciudadanos. Sólo en Madrid se registran unos 25.000.
- ✓ Los bares han sido escenario perfecto para representar la vida, donde los responsables de este tipo de establecimientos, así como los propios clientes, son, a su vez, espectadores de lo que acontece en su municipio o barrio. Han sido un centro social, un lugar perfecto para potenciar la vida social y relacional: lugar donde reunirse, donde hacer amistades, donde establecer relaciones o noviazgos, donde cerrar acuerdos y tratos, donde debatir y encontrarse artistas y escritores, donde ubicar de forma temporal la oficina de trabajo, donde buscar inspiración, incluso ha sido el plató de múltiples películas y series, así como el lugar donde se discutió la Constitución –caso del bar Casa Manolo en Madrid, allá por 1977-78.
- ✓ Se supone que el bar más antiguo del mundo es el Sean’s Bar de Irlanda, con más de 1.100 años. En España, y que siga abierto, sería el Casa Lac de 1825, ubicado en el Tubo de Zaragoza.

5.1. Validez y fiabilidad de la escala

En la realización de la escala para valorar la función social de los establecimientos de hostelería y para asegurar una adecuada **validez de contenido** trabajamos en base a la escasa literatura científica sobre la temática y en base a un grupo de expertos con el método Delphi, los expertos pertenecían a la Federación Española de hostelería, la Universidad de Málaga –Facultad de Estudios Sociales y del

Referencia: INVESTIGACIÓN “La dimensión social de la hostelería”. Expediente: enero22HOSTELERIA

Trabajo-, la Universidad EUMediterrani –Departamentos de empresa y de Turismo-, cocineros y expertos en la gestión de negocios de hostelería.

La escala muestra una **consistencia interna** de 0,898, sin ningún ítem a eliminar, por lo tanto todos pesan en la dirección prevista sin solaparse.

Con la escala completa se realiza un **análisis factorial** de tipo exploratorio, con el método *oblmin*, la prueba de Barlett ($p < 0,0001$) y la medida de KMO (0,92) nos indican que la solución factorial resultante es adecuada, el resultado muestra una solución de 2 factores que explicarían un 60% de la variabilidad total de las puntuaciones.

Matriz de patrón ^a	Factores	
	1	2
Matriz1P9 lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones	,543	
Matriz1P10 punto de encuentro entre vecinos-as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)	,941	
Matriz1P11 Favorecen y generan vida vecinal	,711	
Matriz1P12 compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)	,462	
Matriz1P13 ...ver, compartiendo con otras personas, eventos deportivos	,781	
Matriz1P14 lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio...	,584	,326
Matriz1P15 ...espacio para trabajar-estudiar ocasionalmente (escribir, leer...)		,860
Matriz1P16 Previenen el aislamiento, son una fuente de compañía...	,499	
Matriz1P17 Favorecen... inclusión social de personas con dificultades (mayores, recién llegados o inmigrantes...)		,572
Matriz1P18 Cubren necesidades de personas con limitaciones de movilidad u otro tipo, facilitando comidas, recados...		,754
Matriz1P19 19. Contribuyen a que los barrios sean más seguros		,704

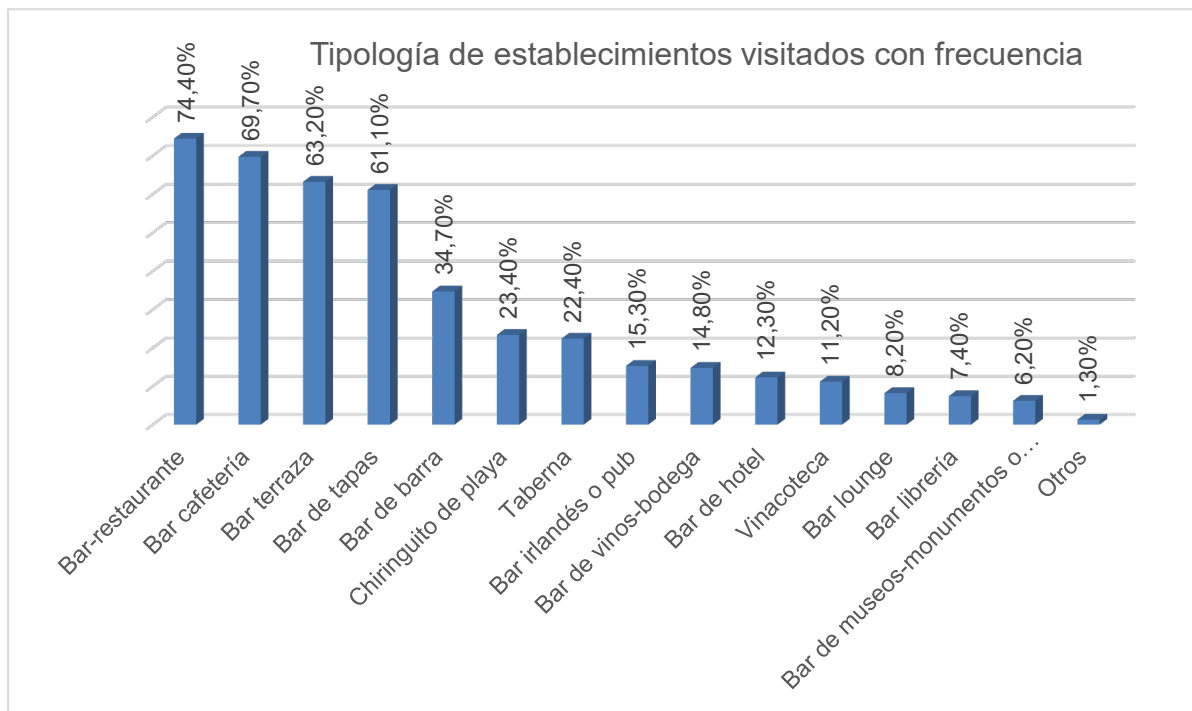
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.

Las dos dimensiones o funciones principales de los establecimientos de hostelería quedan reflejadas en este análisis factorial de tipo exploratorio. Reflejan dos aspectos esenciales:

- **Uno –gris, factor 1- que denominamos LUGAR DE ENCUENTRO.** Compuesto por ítems que pesan más de 0,3 en dicho factor, lo que tienen en común dichos ítems es que recogen aspectos relativos a favorecer las relaciones, conocer gente, compartir con personas, informarse, prevenir el aislamiento.
- **Segundo –rosáceo, factor 2- que denominamos ESPACIO COLABORATIVO, de ayuda,** como lugar de trabajo-estudio ocasional, de ayuda a cubrir necesidades de personas con necesidades, de favorecer la inclusión social y favorecer la seguridad de barrios y ciudades.

6. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

En este apartado, mostramos los resultados de los diferentes análisis estadísticos efectuados sobre los datos recogidos en la encuesta.



6.1. Establecimientos de hostelería habituales, visitados con más frecuencia en España

La tipología de establecimientos más visitados, indicados por los participantes del estudio, son: el Bar restaurante y el Bar cafetería, ambos mencionados por un 70% o más de participantes, seguido de Bar terraza y Bar de tapas, mencionados por más del 60%, seguido, de más lejos, por Bar de barra, mencionado por un 35% de participantes. El resto de tipologías fueron mencionadas por menos del 25%.

Sin duda, la terraza y las tapas, a parte del bar-restaurante y las cafeterías, son los tipos de establecimientos que más se prefiere visitar, con frecuencia, como lugares de encuentro, donde socializar y encontrarse.

6.2. Establecimiento habitual *versus* Ubicación

		En el último mes he ido a establecimientos hosteleros...			Total
		Sí, uno donde voy siempre	Sí, tengo más de uno habitual	Sí, no tengo ninguno habitual	
Rural, hasta 3.000 hab.	Frecuencia	20	18	8	46
	Frecuencia esperada	10,6	28,7	6,7	46,0
	% dentro de lugar favorito	43,5%	39,1%	17,4%	4,6%
Urbana pequeña, <20.000	Frecuencia	53	95	20	168
	Frecuencia esperada	38,7	104,9	24,4	168,0
	% dentro de lugar favorito	31,5%	56,5%	11,9%	16,7%
De 20 a 50 mil	Frecuencia	35	113	35	183
	Frecuencia esperada	42,1	114,3	26,6	183,0
	% dentro de lugar favorito	19,1%	61,7%	19,1%	18,2%
Más de 50 mil	Frecuencia	123	401	83	607
	Frecuencia esperada	139,7	379,1	88,3	607,0
	% dentro de lugar favorito	20,3%	66,1%	13,7%	60,5%
Total		231	627	146	1004
	% dentro de lugar favorito	23,0%	62,5%	14,5%	

Nota: Frecuencia = número de participantes que respondieron la información de la confluencia o casilla, Frecuencia esperada = número de participantes que deberían haber respondido la información de la confluencia o casilla en caso de independencia entre ambas variables, % dentro de lugar favorito = porcentaje columna (Frecuencia / total columna)

Un 23% de los participantes dicen tener un lugar (bar...) favorito que visita de forma asidua, un 62,5% más de uno habitual, y un 14,5% dice no tener ninguno que visite de forma habitual.

Por lo tanto, el 85% de la muestra sí dice tener uno o más establecimientos de hostelería favoritos o donde va de forma asidua, exactamente entre el un 83.3% y el 87.3% (IC 95%).

Este comportamiento, tener un establecimiento favorito al que se visita frecuentemente, difiere según la zona de residencia ($X^2 = 27,13$; $p < 0.0001$):

- En zonas rurales o con población reducida (menos de 20 mil hab.) suele haber más de un establecimiento de referencia que se visita de forma habitual.
- En poblaciones de más de 50 mil hab. hay más participantes que dicen no tener un establecimiento habitual, cambian más.
- La fidelidad a un solo establecimiento –como habitual- se da más en poblaciones medias, de entre 20 y 50 mil habitantes.

6.3. Establecimiento habitual *versus* valoración de sus funciones sociales

En todas las cuestiones sobre la función de la hostelería en la sociedad, en los barrios, en relación a su contribución a la cohesión social –favorecedora de la vida social, los encuentros, el ocio, el apego, la seguridad vecinal...- se da una clara asociación entre las valoraciones y el hecho de contar con un establecimiento hostelero (bar...), o más de uno, de referencia, al que se visita de forma habitual – ver tabla siguiente.

Todas las funciones valoradas son más puntuadas de forma significativa por los participantes que dicen tener uno o más establecimientos de hostelería entre sus favoritos o visitados de forma asidua.

La función que más identifican los participantes con los establecimientos de hostelería es la de ser un “punto de encuentro entre vecinos/as... donde relacionarse” –con una valoración superior al 4, siendo 5 la máxima-, le siguen:

- “favorecer la vida vecinal” y “compartir eventos deportivos” –con valoraciones cerca del 4-.
- las funciones de “Favorecer y generación de vida vecinal”, “prevención del aislamiento, fuente de compañía”, “favorecen la inclusión social de personas con dificultades o recién llegados” y “lugares para estar informado de lo que ocurre en el barrio” –con valoraciones por encima de 3,5.
- las de “cubrir necesidades de personas con limitaciones, proporcionándoles apoyo”, “lugares para conocer gente nueva” y “contribuir a barrios más seguros” –con valoraciones próximas al 3,5.
- De forma moderada, la función de “compartir momentos de ocio”, aun así se valora muy por debajo de 3,5.
- La valorada en menor grado es “ser un espacio para trabajar-estudiar”, única con una valoración promedio por debajo de 3 puntos.

Tener un establecimiento hostelero (bar...), incluso más de uno, habitual, a los que vamos de forma asidua incrementa la visión social en todas las dimensiones valoradas en la escala.

Valoración de la función social de la hostelería		N	Media	DE	95% IC	
					Lím. inf.	Lím. sup.
P9 lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones	SI-Uno habitual	231	3,55	1,167	3,39	3,70
	SI-Más de uno habitual	627	3,63	1,113	3,55	3,72
	4 SI-Ninguno habitual	146	3,10	1,196	2,91	3,30
	Total	1004	3,54	1,151	3,46	3,61
P10 punto de encuentro entre vecinos-as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)	SI-Uno habitual	231	4,06	1,015	3,93	4,19
	SI-Más de uno habitual	627	4,24	,918	4,17	4,31
	4 SI-Ninguno habitual	146	3,90	1,112	3,72	4,08
	Total	1004	4,15	,978	4,09	4,21
P11 Favorecen y generan vida vecinal	SI-Uno habitual	231	3,93	1,067	3,79	4,06
	SI-Más de uno habitual	627	3,95	1,016	3,87	4,03
	SI-Ninguno habitual	146	3,56	1,108	3,38	3,74
	Total	1004	3,89	1,049	3,82	3,95
P12 compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)	SI-Uno habitual	231	3,47	1,257	3,30	3,63
	SI-Más de uno habitual	627	3,49	1,302	3,39	3,59
	SI-Ninguno habitual	146	2,97	1,278	2,76	3,17
	Total	1004	3,41	1,300	3,33	3,49
P13 ...ver, compartir con otras personas, eventos deportivos	SI-Uno habitual	231	3,86	1,201	3,71	4,02
	SI-Más de uno habitual	627	3,99	1,113	3,90	4,08
	SI-Ninguno habitual	146	3,67	1,204	3,47	3,87
	Total	1004	3,91	1,152	3,84	3,99
P1... lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio...	SI-Uno habitual	231	3,65	1,170	3,50	3,80
	SI-Más de uno habitual	627	3,70	1,122	3,62	3,79
	SI-Ninguno habitual	146	3,04	1,203	2,84	3,24
	Total	1004	3,60	1,167	3,52	3,67
P15...espacio para trabajar-estudiar ocasionalmente (escribir, leer...)	SI-Uno habitual	231	2,98	1,409	2,80	3,16
	SI-Más de uno habitual	627	2,82	1,270	2,72	2,92
	SI-Ninguno habitual	146	2,41	1,269	2,20	2,62
	Total	1004	2,80	1,313	2,71	2,88
P16 Previene el aislamiento, son una fuente de compañía...	SI-Uno habitual	231	3,75	1,129	3,61	3,90
	SI-Más de uno habitual	627	3,81	1,064	3,73	3,90
	SI-Ninguno habitual	146	3,42	1,156	3,24	3,61
	Total	1004	3,74	1,100	3,67	3,81
P17 Favorecen... inclusión social de personas con dificultades (mayores, recién llegados o inmigrantes...)	SI-Uno habitual	231	3,68	1,146	3,53	3,83
	SI-Más de uno habitual	627	3,70	1,084	3,62	3,79
	SI-Ninguno habitual	146	3,28	1,173	3,09	3,47
	Total	1004	3,63	1,120	3,57	3,70
P18 Cubren necesidades de personas con limitaciones de movilidad u otro tipo, facilitando comidas, recados...	SI-Uno habitual	231	3,54	1,186	3,39	3,69
	SI-Más de uno habitual	627	3,56	1,058	3,47	3,64
	SI-Ninguno habitual	146	3,08	1,133	2,89	3,26
	Total	1004	3,48	1,111	3,41	3,55
P19 19. Contribuyen a que los barrios sean más seguros	SI-Uno habitual	231	3,57	1,085	3,43	3,71
	SI-Más de uno habitual	627	3,58	1,059	3,50	3,67
	SI-Ninguno habitual	146	3,08	1,127	2,89	3,26
	Total	1004	3,51	1,089	3,44	3,57

NOTA: DE = Desviación estándar, IC = Intervalo de confianza de la media, Lim.= límite inferior o superior del IC

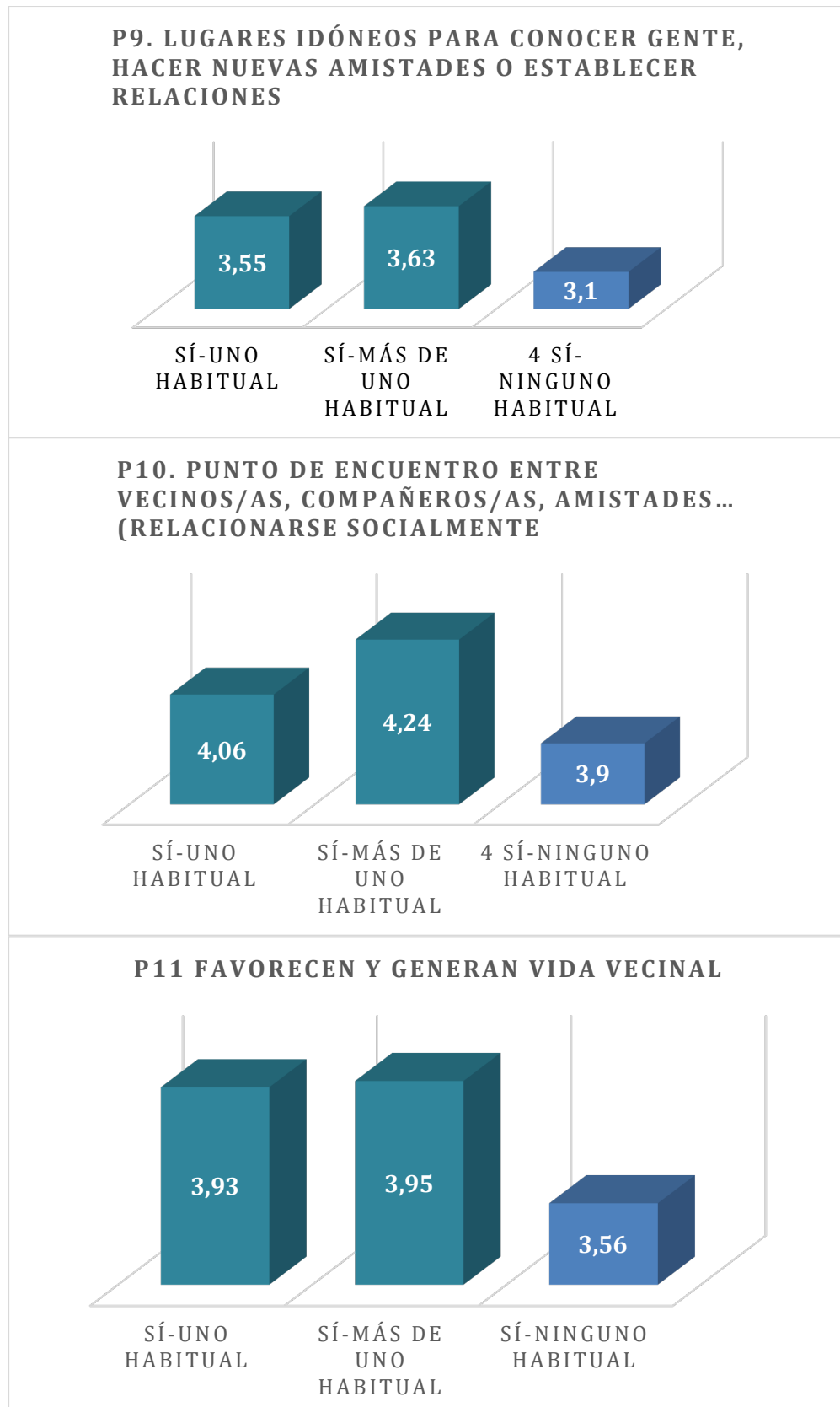
Los datos demuestran la importancia que tienen los bares, restaurantes, cafeterías... como dinamizadores de la sociedad; como focos que generan cohesión social, confianza, contactos, puntos de encuentro y de ocio, lugares en los que quedar y conocerse.

La siguiente tabla muestra el resultado de relacionar la valoración a las 11 funciones sociales con el tipo de ubicación donde se reside. Las pruebas efectuadas son anovas no paramétricos, debido a que las valoraciones no siguen la ley normal, pruebas de kruskal-Wallis. Como se observa en los grados de significación, en todas se da una asociación significativa entre las valoraciones sociales y el tipo de ubicación.

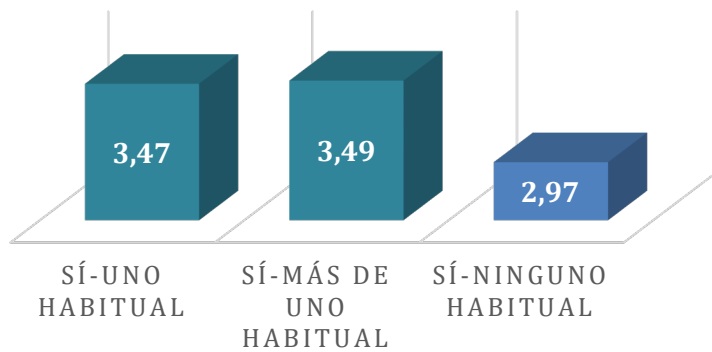
Anova no paramétrico, prueba de Kruskal-Wallis	Chi-cuadrado	gl	Sig.
P9 lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones	24,849	2	,000
P10 punto de encuentro entre vecinos-as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)	14,305	2	,001
P11 Favorecen y generan vida vecinal	17,486	2	,000
P12 compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)	21,344	2	,000
P13 ...ver, compartiendo con otras personas, eventos deportivos	10,175	2	,006
P14 lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio...	37,983	2	,000
P15 ...espacio para trabajar-estudiar ocasionalmente (escribir, leer...)	17,070	2	,000
P16 Previenen el aislamiento, son una fuente de compañía...	15,194	2	,001
P17 Favorecen... inclusión social de personas con dificultades (mayores, recién llegados o inmigrantes...)	16,769	2	,000
P18 Cubren necesidades de personas con limitaciones de movilidad u otro tipo, facilitando comidas, recados...	21,999	2	,000
P19 Contribuyen a que los barrios sean más seguros	25,618	2	,000

NOTA: Un grado de significación (Sig.= p) inferior a 0,05 indicaría una asociación significativa entre el ítem –de valoración de las 11 funciones sociales- y el tipo de ubicación o residencia.

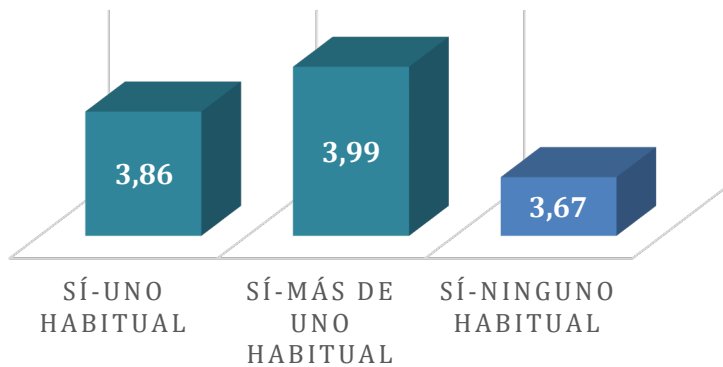
A continuación, se muestran 11 gráficos que reflejan las relaciones entre las funciones sociales y el hecho de tener, o no, algún establecimiento hostelero de referencia, habitual, en el barrio.



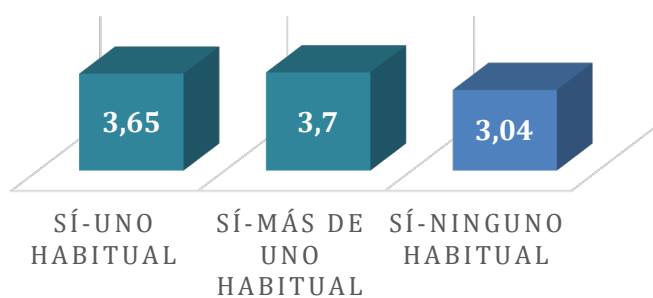
P12 COMPARTIR MOMENTOS DE OCIO, COMO JUGAR A JUEGOS DE MESA (DOMINÓ, CARTAS...)



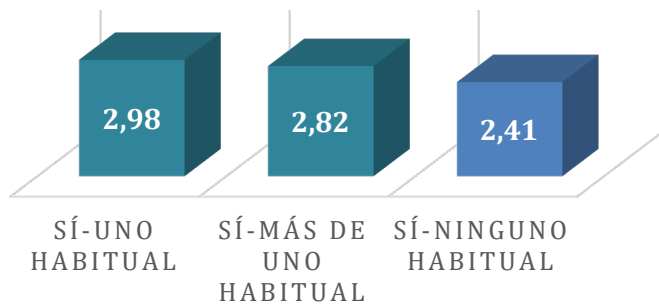
P13 ...VER, COMPARTIENDO CON OTRAS PERSONAS, EVENTOS DEPORTIVOS



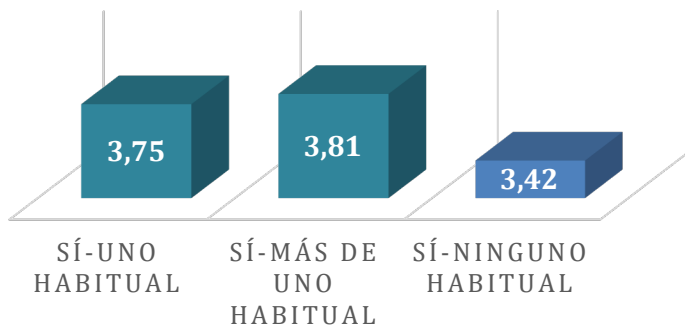
P14. LUGARES PARA INFORMARSE DE LA ACTUALIDAD DE LO QUE OCURRE EN EL BARRIO...



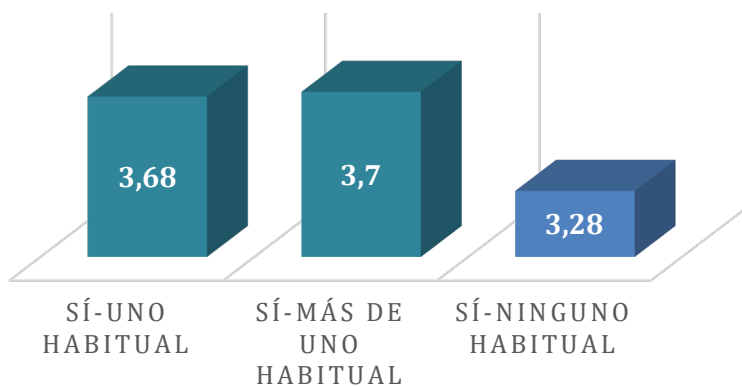
P15...ESPACIO PARA TRABAJAR-ESTUDIAR OCASIONALMENTE (ESCRIBIR, LEER...)



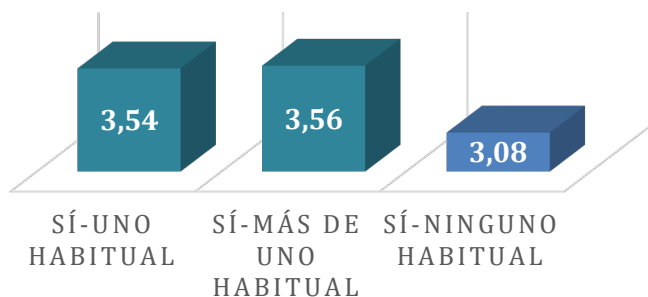
P16. PREVIENEN EL AISLAMIENTO, SON UNA FUENTE DE COMPAÑÍA..



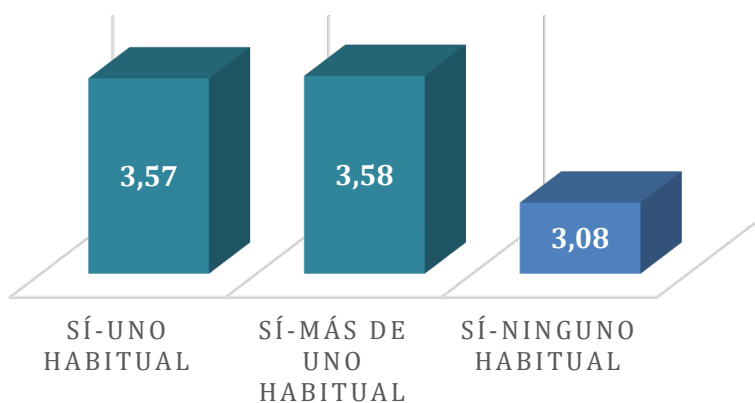
P17. FAVORECEN... INCLUSIÓN SOCIAL DE PERSONAS CON DIFICULTADES (MAYORES, RECIÉN LLEGADOS O INMIGRANTES...)



P18. CUBREN NECESIDADES DE PERSONAS CON LIMITACIONES DE MOVILIDAD U OTRO TIPO, FACILITANDO COMIDAS, RECADOS...



P19. CONTRIBUYEN A QUE LOS BARRIOS SEAN MÁS SEGUROS



6.4. Establecimiento habitual *versus* indicadores de confianza social y felicidad

Tener (uno o más) establecimientos hosteleros de referencia, al visitar con frecuencia, aumenta la confianza en el vecindario o barrio, y se asocia a un mayor número de personas que pueden ayudarnos –a las que podemos pedir un favor.

La tabla siguiente nos muestra un conjunto de descriptivos sobre el grado de confianza en el barrio, la satisfacción vital y el número de personas con las que contaríamos en caso de necesidad, dentro de la variable “tener, o no, algún establecimiento hostelero de referencia, al que vamos con asiduidad”.

		N	Media	DE	95% del IC	
					Lím. inf.	Lím. sup.
P23 grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad	SÍ-Uno habitual	231	3,59	1,017	3,46	3,72
	SÍ-Más de uno habitual	627	3,59	,952	3,52	3,67
	Ninguno habitual	146	3,32	,909	3,17	3,47
	Total	1004	3,55	,965	3,49	3,61
P24 grado de satisfacción con tu vida	SÍ-Uno habitual	231	3,87	,953	3,74	3,99
	SÍ-Más de uno habitual	627	3,89	,790	3,82	3,95
	Ninguno habitual	146	3,77	,940	3,61	3,92
	Total	1004	3,86	,853	3,81	3,92
P25 En caso de necesitar algún (pequeño) favor, con cuántas personas podrías contar -no familia	SÍ-Uno habitual	231	4,64	5,370	3,94	5,34
	SÍ-Más de uno habitual	627	6,11	6,094	5,63	6,59
	Ninguno habitual	146	5,79	7,571	4,55	7,03
	Total	1004	5,72	6,200	5,34	6,11

NOTA: DE = Desviación estándar, IC = Intervalo de confianza de la media, Lim.= límite inferior o superior del IC

- ✓ La **confianza vecinal, indicador de cohesión e integración social y vecinal, se asocia a tener alguno/s establecimiento/s de referencia, habituales, a los que vamos con asiduidad** ($F = 4,97$; $p = 0,007$).
- ✓ Lo mismo ocurre con el **número de personas con las que podríamos contar** en caso de necesitar un favor, este número que se sitúa en 5,7 personas, aumenta a 6,11 en caso de tener más de un establecimiento de hostelería al que visitamos con frecuencia ($F = 4,77$; $p = 0,009$).
- ✓ Todo y que la **satisfacción vital** también es mayor entre los que dicen tener uno o más establecimientos de hostelería a los que visita con asiduidad, favoritos, la asociación no es significativa ($F = 1,2$; $p = 0,312$).

Los datos indican un cierto efecto protector del hecho de tener algún establecimiento de hostelería como local de referencia o visita habitual sobre el aislamiento y la falta de apoyo social. Contar con un local o más de uno de referencia (de visita habitual) protege, por lo tanto, del aislamiento social. Actúan como lugar de encuentro, generador de confianza y de apoyo, favoreciendo la cohesión social.

Referencia: INVESTIGACIÓN “La dimensión social de la hostelería”. Expediente: enero22HOSTELERIA

Tabla de contrastes, tipo Bonferroni. Comparaciones, dos a dos, de las medias de valoración dentro de cada categoría de la variable P8” Tener establecimientos de hostelería de referencia, asiduos”

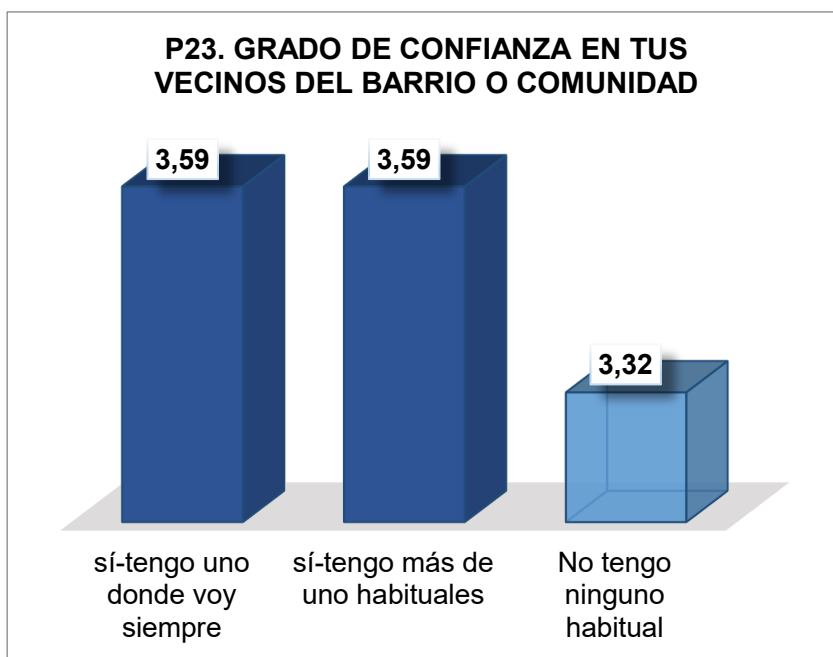
Variable dependiente	P8 último mes -he ido a algún establecimiento hostelero de mi zona		EE	Sig.	95% IC	
					Límite inf.	Límite sup.
P23 grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad	sí-tengo uno donde voy siempre	sí-tengo más de uno habituales	,074	1,000	-,18	,17
		NINGUNO HABITUAL	,102	,026	,02	,51
P25 En caso de necesitar algún (pequeño) favor, con cuántas personas podrías contar -no familia	sí-tengo uno donde voy siempre	sí-tengo más de uno habituales	,475	,006	-2,61	-,33
		NINGUNO HABITUAL	,653	,238	-2,71	,42
	sí-tengo más de uno habituales	NINGUNO HABITUAL	,568	1,000	-1,04	1,68

NOTA: EE = Error Estándar, Sig = grado de significación, IC = Intervalo de confianza de la verdadera diferencia entre medias.

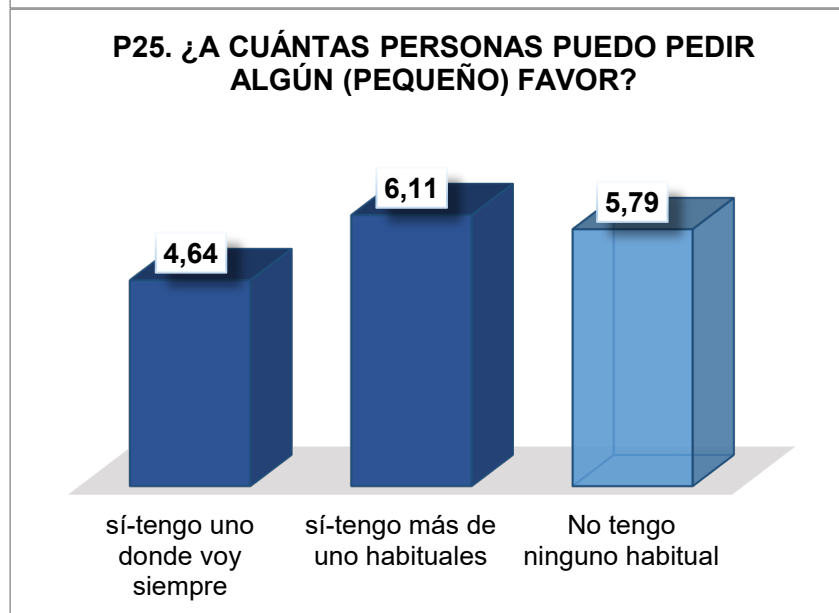
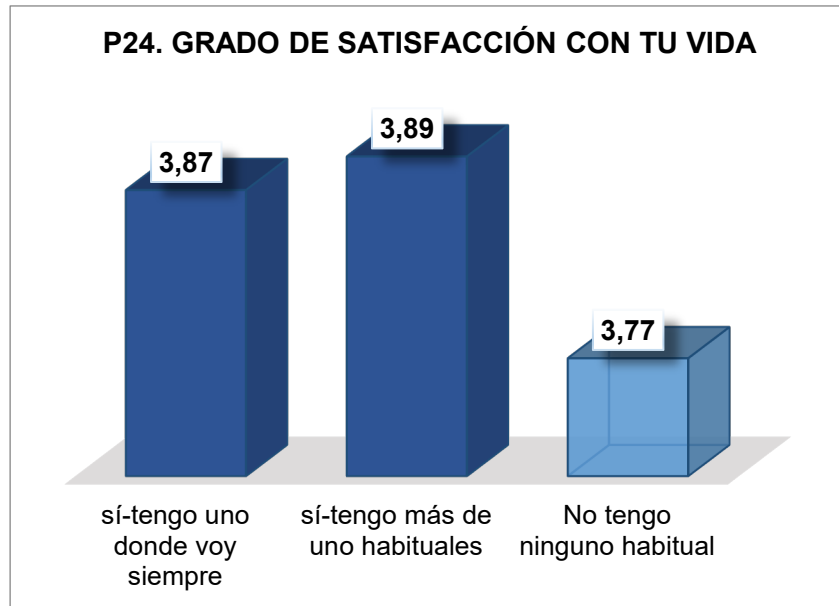
Tener uno, incluso más de uno, habitual es un factor que hace aumentar el grado de confianza y el número de personas-vecinos/as de las que recibir ayuda u obtener favores. Ver grado de significación de la esta tabla de contrastes.

Tener establecimientos de hostelería (bares...) a los que vamos con asiduidad, somos clientes habituales, hace aumentar la percepción y valoración de su función social, como lugares de relación, de colaboración, que contribuyen a la inclusión social y a la seguridad de los barrios. Por otro lado, también contribuyen a evitar el aislamiento de personas que viven solas o de colectivos como mayores, que acuden a estos lugares, actuando como símbolos que hacen sentirse a la persona partícipe, por el afecto y confort social que se proporciona en estos espacios. De esta forma, la hostelería se convierte tanto en un medio para facilitar la integración del otro en la sociedad de igualación, como de compensación por las disparidades sociales entre individuos, sin distinciones. Cuando vivimos en sociedad, como representación de lo común para todos, de los símbolos que nos unen, lo hacemos en espacios de encuentro que hacen plausible la vida comunitaria tradicionalmente asociada a este tipo de consumo.

En suma, los miembros de la comunidad consumidores de la hostelería participan activamente en la vida comunitaria. La participación comunitaria fortalece a las comunidades y ayuda a crear un sentido de pertenencia, confianza y credibilidad entre los miembros. Al involucrar a los miembros de la comunidad local, se construye una sociedad más vertebrada. Por ello, la comunidad y la hostelería se benefician mutuamente,



ya que su interacción aumenta el respeto por los valores de los estilos de vida tradicionales y también los de vanguardia de la comunidad. De ahí la importancia de esta simbiosis. Se trata de un proceso de dependencia bidireccional para los lugareños de cada comunidad que mantienen sus tradiciones y cultura local, pero a su vez para los de fuera, por el potencial atractivo de reclamo que representa, al poder abrazar con entusiasmo nuestra vida social y comunitaria.



6.5. Las valoraciones dadas a las funciones sociales de los bares varían según la CC.AA. de los participantes

-Sí, algunas valoran más dichas funciones que otras, veamos los valores globales y detallados dentro de las funciones sociales recogidas.

Las CC.AA. donde los participantes más grado de acuerdo han mostrado con las funciones sociales de los establecimientos de hostelería han sido: Extremadura, Cantabria, La Rioja, Castilla La Mancha y el Principado de Asturias, con valoraciones promedio, en el conjunto de las 11 funciones sondeadas, entre 4.22 y 3,8.

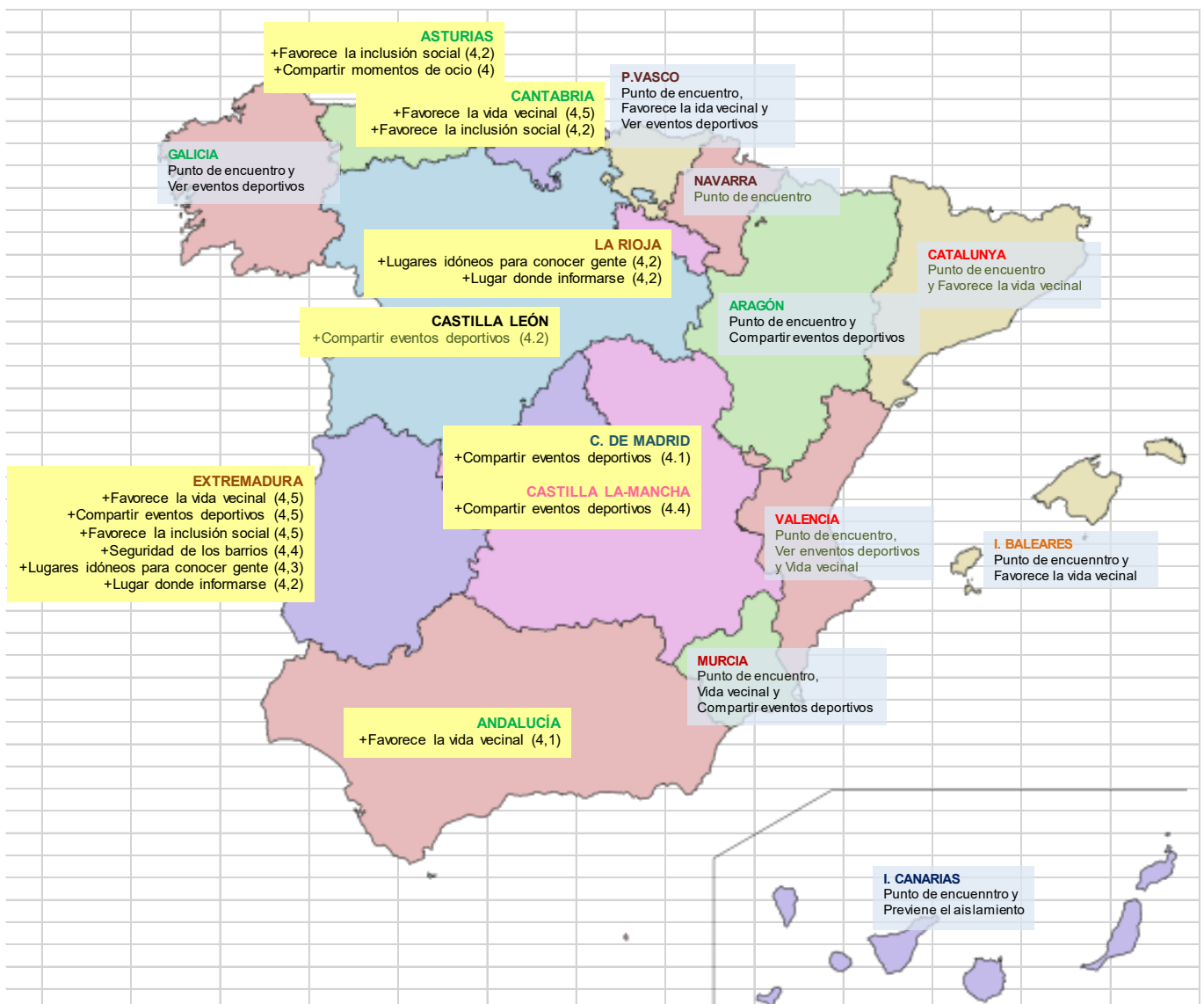
La tabla siguiente muestra, en orden descendente, las valoraciones promedio que cada CC.AA. otorga al conjunto de funciones sociales.

4,22	Extremadura
3,95	Cantabria
3,88	La Rioja
3,80	Castilla-La Mancha
3,77	Principado de Asturias
3,69	Andalucía
3,69	Castilla y León
3,66	Aragón
3,65	País Vasco
3,60	Comunidad de Madrid
3,57	Canarias
3,54	Illes Balears
3,52	Región de Murcia
3,49	Galicia
3,49	Cataluña
3,42	Comunitat Valenciana
3,15	Comunidad Foral de Navarra

Las CC.AA. donde se valoran más algunas de las funciones sociales de la escala son: Extremadura, La Rioja, El Principado de Asturias, Cantabria, Castilla La Mancha, Castilla y León, Comunidad de Madrid y Andalucía.

En el mapa siguiente se destaca, en recuadros con trama y letra más grande, las CC.AA. donde se han observado diferencias significativas respecto a otras, en la valoración de algunas funciones sociales. Las pruebas efectuadas han sido anova no paramétricos, para comparar las valoraciones entre las distintas CC.AA, procedimiento de Kruskal-Wallis.

- ✓ En los **recuadros amarillos** se muestran las CC.AA. donde las funciones indicadas se valoraron significativamente más que en el otras CC.AA.
- ✓ En los **recuadros azules** se muestran las CC.AA. donde no se recogen diferencias en las valoraciones, pero mostramos las funciones que mayor valoración recibieron.



6.6. Las valoraciones y puntuaciones de las escalas varían según el sexo y la edad de los participantes

-Sí, en algunas de las funciones sociales recogidas sí se da una asociación con el género y/o la variable edad.

A continuación, se muestra una tabla de correlaciones no paramétricas, debido a que las valoraciones no siguen ley normal, pruebas de correlación de Spearman entre las valoraciones –de función social y cohesión social- la edad y el sexo.

Correlación de Spearman	Edad	sexo
P9 lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones	-,070 ,027 1004	,106 ,001 1002
P10 punto de encuentro entre vecinos-as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)	-,012 ,713 1004	-,023 ,465 1002
P11 Favorecen y generan vida vecinal	,044 ,163 1004	,002 ,938 1002
P12 compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)	-,164 ,000 1004	,087 ,006 1002
P13 ...ver, compartiendo con otras personas, eventos deportivos	-,095 ,003 1004	,039 ,215 1002
P14 lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio...	-,029 ,360 1004	,064 [*] ,043 1002
P15 ..espacio para trabajar-estudiar ocasionalmente (escribir, leer...)	-,116 ,000 1004	-,003 ,932 1002
P16 Previenen el aislamiento, son una fuente de compañía...	,019 ,546 1004	,002 ,956 1002
P17 Favorecen... inclusión social de personas con dificultades (mayores, recién llegados o inmigrantes...	-,039 ,221 1004	,068 ,032 1002
P18 Cubren necesidades de personas con limitaciones de movilidad u otro tipo, facilitando comidas, recados...	,021 ,502 1004	,044 ,166 1002
P19 Contribuyen a que los barrios sean más seguros	,059 ,060 1004	,008 ,794 1002
P23 grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad	,078 [*] ,013 1004	,008 ,804 1002
P24 grado de satisfacción con tu vida	,014 ,659 1004	,036 ,253 1002
P25 En caso de necesitar algún (pequeño) favor, con cuántas personas podrías contar -no familia	,061 ,053 1004	-,035 ,270 1002

De P9 a P19 está los ítems de la escala de funciones sociales, con puntuaciones que van de 1 a 5, siendo 5 el grado de acuerdo máximo.

La P23 y P24 son ítems que valoran la confianza con el barrio y el grado de satisfacción vital, en una escala de 1-5, siendo el 5 el máximo.

P25 recoge el número de personas no familiares con las que podemos contar para un favor. En **negrita** se marcan las correlaciones significativas con edad y/o sexo.

Tal como podemos ver en la tabla siguiente, **la edad se asocia con las funciones siguientes:**

- P9 “...lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones” –donde a menos edad más acuerdo con esta función.
- P12 “compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)” –a menos edad más acuerdo con dicha función.
- P13 “ver, compartiendo con otras personas, eventos deportivos” –a menos edad más acuerdo con esta función.
- P14 “lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio...” –a menos edad más acuerdo con esta función.
- P15 “...espacio para trabajar-estudiar ocasionalmente (escribir, leer...)” –a menos edad más acuerdo con esta función.
- P23 “grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad” -a más edad más valor le otorgan a esta función.

El mayor grado de acuerdo otorgado por lo jóvenes a muchas funciones sociales relativas al factor relacional y de cohesión son un exponente de que la hostelería representa un vector para la sociabilidad de las personas jóvenes, en ella construyen relaciones sociales, discuten de aspectos formales e informales del trabajo, establecen o construyen lazos sociales de apoyo y reciprocidad que no siempre permite la estructura formal en la nueva sociedad del trabajo.

Tal como podemos ver en la tabla siguiente, **el sexo se asocia con las funciones siguientes:**

- P9 “...lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones” –las mujeres muestran un grado de acuerdo mayor en esta función que los hombres.
- P12 “compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)” –las mujeres muestran un grado de acuerdo mayor en esta función que los hombres.
- P14 “lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio...” –las mujeres muestran un grado de acuerdo mayor en esta función que los hombres.
- P17 “Favorecen... inclusión social de personas con dificultades (mayores, recién llegados o inmigrantes...)” –las mujeres muestran un grado de acuerdo mayor en esta función que los hombres.

Estos mismos resultados se pueden observar comparando las medias de los sexos dentro de las valoraciones donde hay asociación significativa, mediante los procedimientos no paramétricos U de Mann Whitney, dado que las valoraciones no siguen ley normal.

En las dos tablas siguientes se muestran los descriptivos y resultados obtenidos con dichos procedimientos.

En relación al sexo las siguientes dos tablas indican la relación entre las escalas de valoración y el género (hombre, mujer).

P9 A P19: Escala de acuerdo con las funciones sociales. P23 Confianza, P24 Satisfacción vital y P25 N° personas a las que podría pedir favores	HOMBRE				MUJER			
	Media	Md	DE	Rango	Media	Md	DE	Rango
P9 lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones	3,42	3,00	1,14	4,00	3,65	4,00	1,15	4,00
P10 punto de encuentro entre vecinos-as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)	4,16	4,00	0,99	4,00	4,14	4,00	0,96	4,00
P11 Favorecen y generan vida vecinal	3,87	4,00	1,09	4,00	3,90	4,00	1,01	4,00
P12 compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)	3,29	3,00	1,33	4,00	3,52	4,00	1,26	4,00
P13 ...ver, compartiendo con otras personas, eventos deportivos	3,87	4,00	1,17	4,00	3,96	4,00	1,13	4,00
P14 lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio...	3,52	4,00	1,20	4,00	3,67	4,00	1,13	4,00
P15 ...espacio para trabajar-estudiar ocasionalmente (escribir, leer...)	2,80	3,00	1,32	4,00	2,79	3,00	1,30	4,00
P16 Previenen el aislamiento, son una fuente de compañía...	3,73	4,00	1,13	4,00	3,75	4,00	1,07	4,00
P17 Favorecen... inclusión social de personas con dificultades (mayores, recién llegados o inmigrantes...)	3,56	4,00	1,16	4,00	3,71	4,00	1,08	4,00
P18 Cubren necesidades de personas con limitaciones de movilidad u otro tipo, facilitando comidas, recados...	3,44	3,00	1,13	4,00	3,53	4,00	1,09	4,00
P19. Contribuyen a que los barrios sean más seguros	3,49	4,00	1,12	4,00	3,52	4,00	1,06	4,00
P23 grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad	3,54	4,00	0,99	4,00	3,56	4,00	0,94	4,00
P24 grado de satisfacción con tu vida	3,84	4,00	0,84	4,00	3,89	4,00	0,86	4,00
P25 En caso de necesitar algún (pequeño) favor, con cuántas personas podrías contar -no familia	5,75	4,00	5,75	50,00	5,70	4,00	6,62	50,00

Nota: Md = Mediana, DE = Desviación estándar

	U de Mann-Whitney	Sig. (bilateral)
P9 lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones	110698,000	,001
P10 punto de encuentro entre vecinos-as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)	122339,500	,464
P11 Favorecen y generan vida vecinal	125119,500	,938
P12 compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)	113245,000	,006
P13 ...ver, compartiendo con otras personas, eventos deportivos	120064,000	,215
P14 lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio...	116535,500	,043
P15 ...espacio para trabajar-estudiar ocasionalmente (escribir, leer...)	125076,500	,932
P16 Previenen el aislamiento, son una fuente de compañía...	125218,500	,956
P17 Favorecen... inclusión social de personas con dificultades (mayores, recién llegados o inmigrantes...)	116034,500	,032
P18 Cubren necesidades de personas con limitaciones de movilidad u otro tipo, facilitando comidas, recados...	119352,000	,165
P19 Contribuyen a que los barrios sean más seguros	124309,000	,793
P23 grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad	124387,000	,804
P24 grado de satisfacción con tu vida	120642,000	,253
P25 En caso de necesitar algún (pequeño) favor, con cuántas personas podrías contar -no familia	120447,500	,269

Nota: Sig. = grado de significación. En gris se indican los cruces sexo-valoración donde la asociación es significativa. U de Mann-Whitney = Valor de la prueba no paramétrica de asociación entre sexo y las distintas valoraciones.

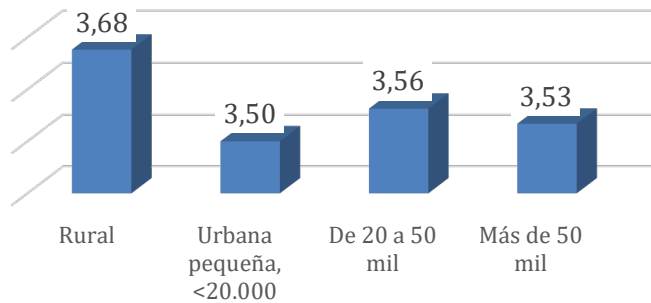
6.7. Funciones sociales versus ubicación de residencia

Las 11 funciones sociales analizadas en la encuesta no se asocian (de forma significativa) con la variable ubicación o lugar de residencia.

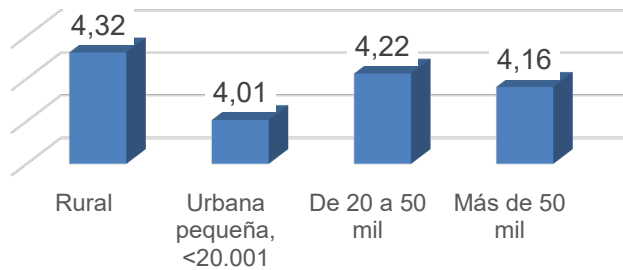
		Media	DE
P9 lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones	Rural	3,68	,878
	Urbana pequeña, <20.000	3,50	1,228
	De 20 a 50 mil	3,56	1,107
	Más de 50 mil	3,53	1,154
P10 punto de encuentro entre vecinos-as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)	Rural	4,32	,684
	Urbana pequeña, <20.001	4,01	1,161
	De 20 a 50 mil	4,22	,883
	Más de 50 mil	4,16	,955
P11 Favorecen y generan vida vecinal	Rural	4,09	,753
	Urbana pequeña, <20.002	3,88	1,088
	De 20 a 50 mil	3,88	1,009
	Más de 50 mil	3,88	1,069
P12 compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)	Rural	3,76	1,075
	Urbana pequeña, <20.003	3,36	1,287
	De 20 a 50 mil	3,50	1,325
	Más de 50 mil	3,37	1,312
P13 ...ver, compartiendo con otras personas, eventos deportivos	Rural	4,12	1,008
	Urbana pequeña, <20.004	3,84	1,230
	De 20 a 50 mil	3,90	1,132
	Más de 50 mil	3,93	1,138
P14 lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio...	Rural	3,97	,870
	Urbana pequeña, <20.005	3,61	1,214
	De 20 a 50 mil	3,59	1,115
	Más de 50 mil	3,57	1,188
P15 ...espacio para trabajar-estudiar ocasionalmente (escribir, leer...)	Rural	2,88	1,122
	Urbana pequeña, <20.006	2,71	1,324
	De 20 a 50 mil	2,72	1,307
	Más de 50 mil	2,84	1,320
P16 Previene el aislamiento, son una fuente de compañía...	Rural	4,00	,953
	Urbana pequeña, <20.007	3,60	1,175
	De 20 a 50 mil	3,78	1,114
	Más de 50 mil	3,76	1,077
P17 Favorecen... inclusión social de personas con dificultades (mayores, recién llegados o inmigrantes...)	Rural	3,91	,933
	Urbana pequeña, <20.008	3,59	1,165
	De 20 a 50 mil	3,68	1,123
	Más de 50 mil	3,63	1,111
P18 Cubren necesidades de personas con limitaciones de movilidad u otro tipo, facilitando comidas, recados...	Rural	3,59	1,076
	Urbana pequeña, <20.009	3,46	1,152
	De 20 a 50 mil	3,48	,982
	Más de 50 mil	3,48	1,140
P19 Contribuyen a que los barrios sean más seguros	Rural	3,47	1,080
	Urbana pequeña, <20.010	3,45	1,131
	De 20 a 50 mil	3,33	1,091
	Más de 50 mil	3,57	1,074

Los gráficos siguientes muestran las 11 funciones sociales analizadas en la encuesta, en función del tipo de residencia; en la mayoría sí se observa una ligera tendencia a que las funciones sociales sean más valoradas en las zonas rurales.

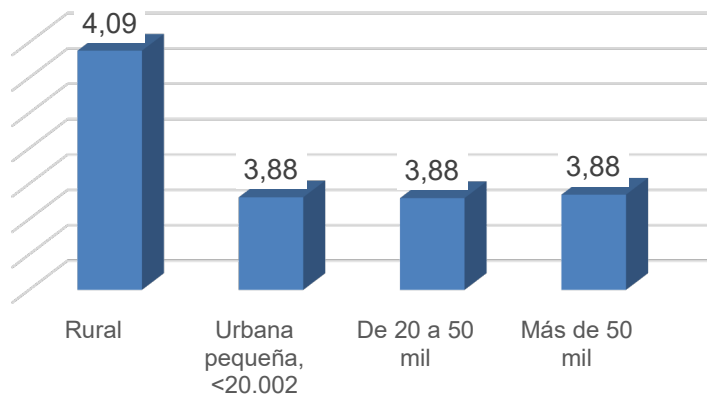
P9 lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones

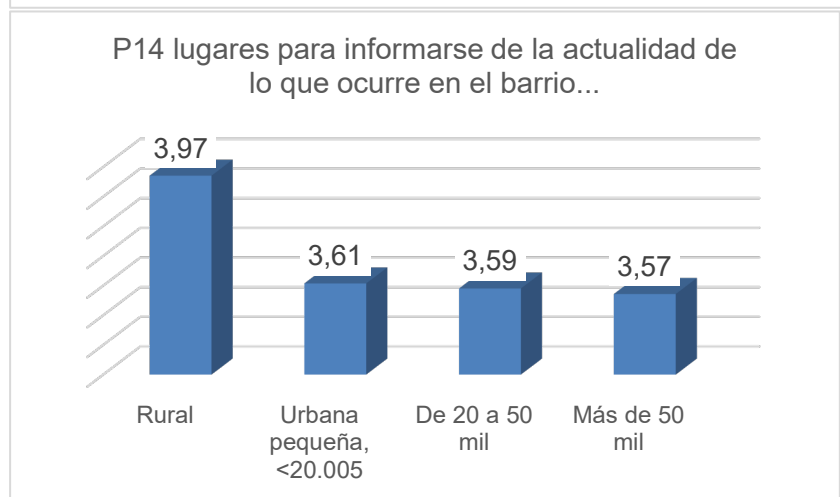
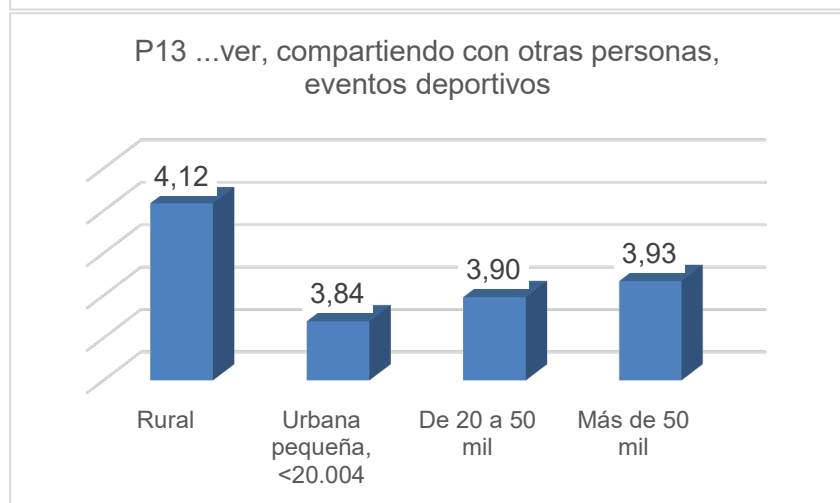
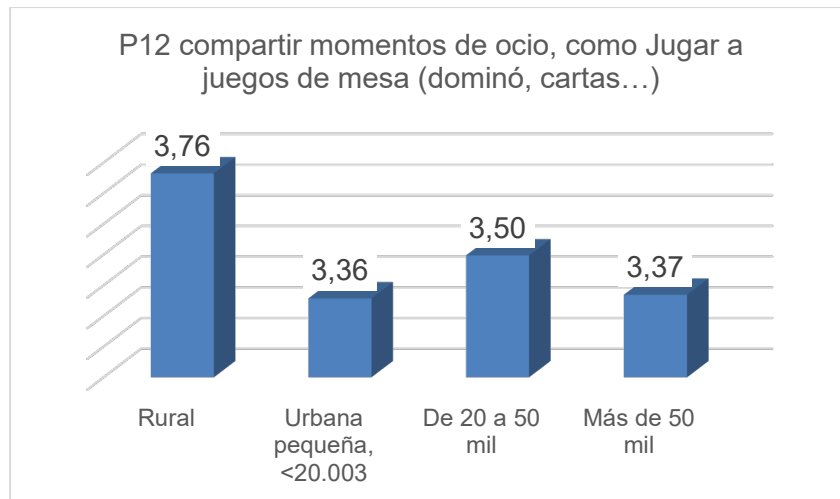


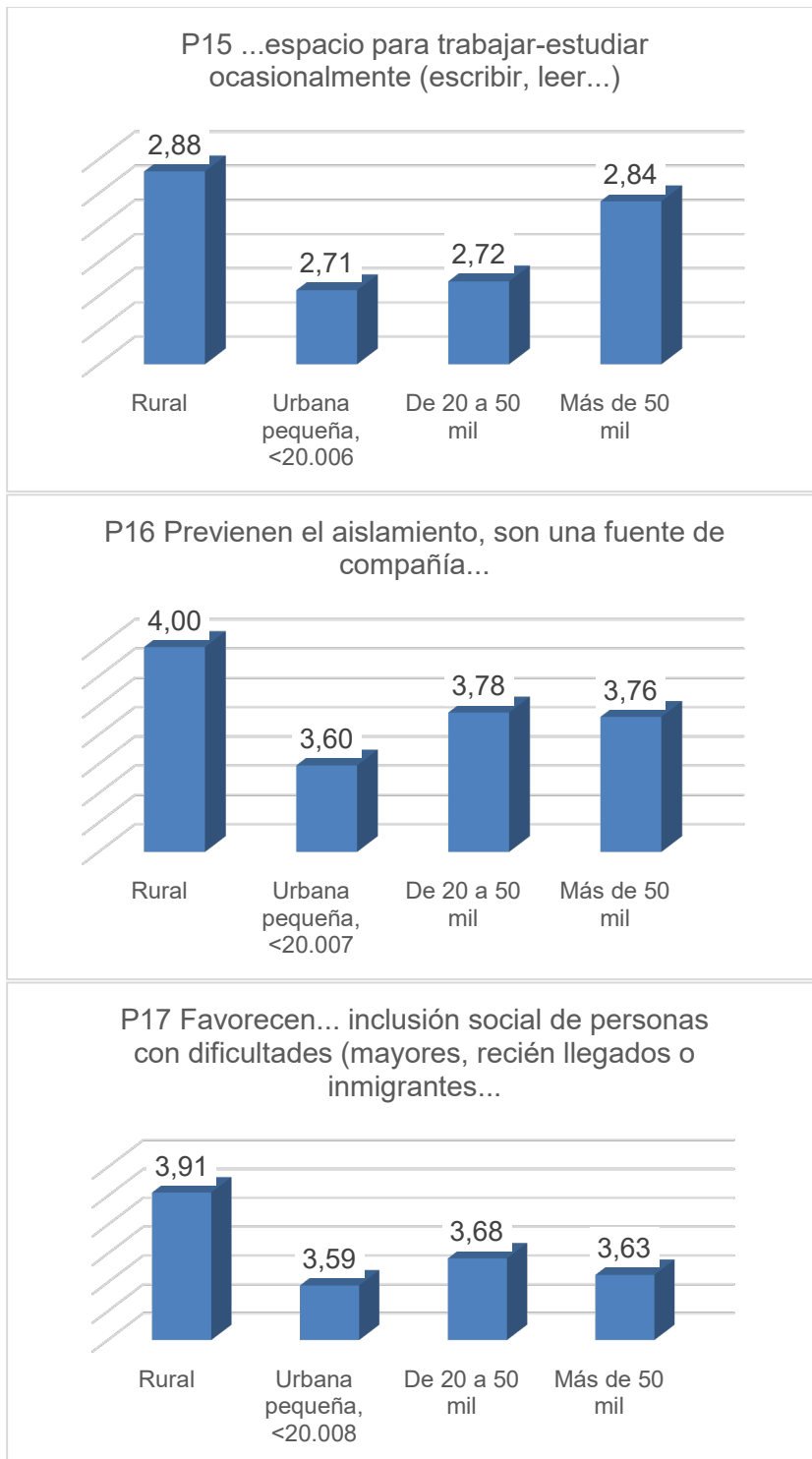
P10 punto de encuentro entre vecinos-as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)

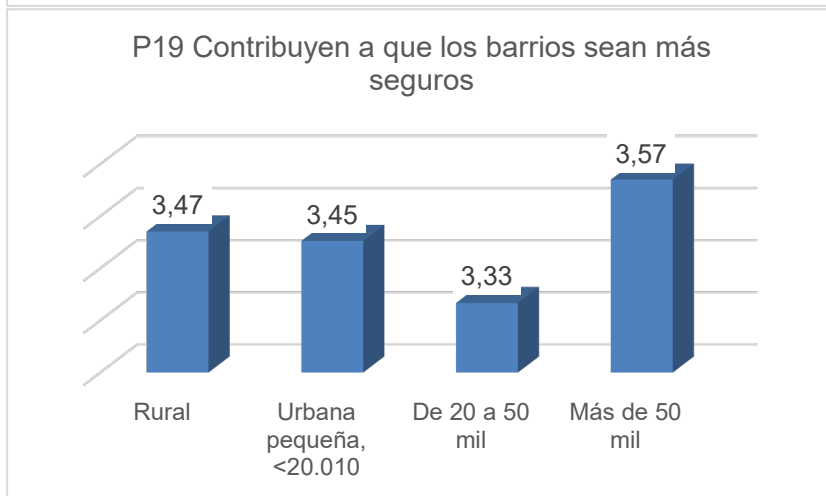
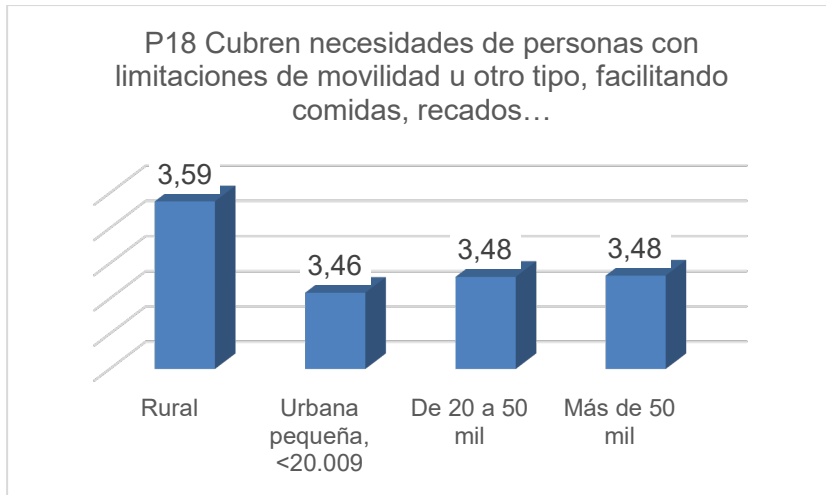


P11 Favorecen y generan vida vecinal







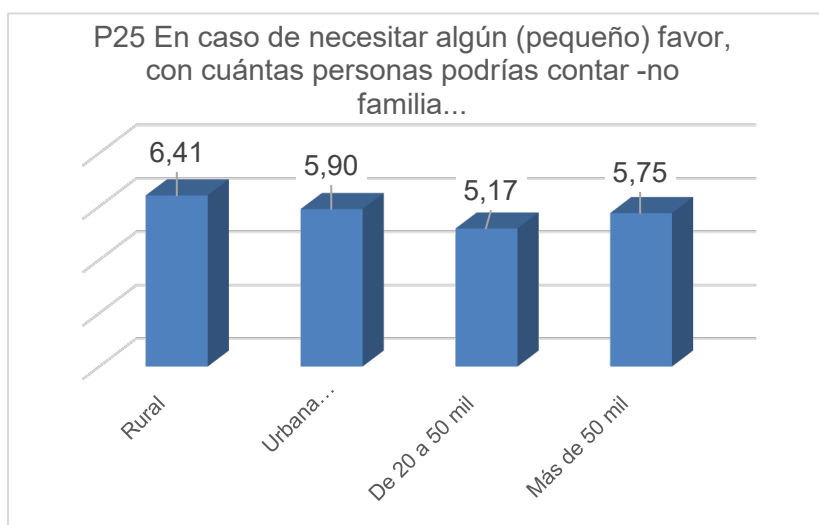


6.8. Indicadores de cohesión y satisfacción vital versus ubicación de residencia

Los indicadores sobre confianza vecinal, grado de satisfacción vital y número de personas a las que podría pedir un favor no muestran relación significativa con la ubicación o residencia.

En el gráfico mostrado se muestra una ligera tendencia a que en zonas rurales se dé más cooperación, dado que el número de personas a las que podría solicitar un favor es algo superior al resto de zonas.

		Media	DE
P23 grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad	Rural	3,50	1,022
	Urbana pequeña, <20.000	3,64	,931
	De 20 a 50 mil	3,40	1,038
	Más de 50 mil	3,58	,940
	Total	3,56	,962
P24 grado de satisfacción con tu vida	Rural	3,94	,694
	Urbana pequeña, <20.000	3,80	,970
	De 20 a 50 mil	3,85	,899
	Más de 50 mil	3,90	,790
	Total	3,87	,840
P25 En caso de necesitar algún (pequeño) favor, con cuántas personas podrías contar -no familia	Rural	6,41	8,853
	Urbana pequeña, <20.000	5,90	6,244
	De 20 a 50 mil	5,17	4,788
	Más de 50 mil	5,75	6,150
	Total	5,69	6,050



6.9. Funciones sociales e Indicadores de cohesión y satisfacción vital *versus* nivel de estudios

No hay asociación entre las valoraciones dadas a las funciones sociales, o los indicadores de cohesión social o satisfacción vital, con el nivel de estudios.

Asociación analizada con anova no paramétricos (análisis de variancia) o procedimientos de Kruskal-Wallis, debido a que las escalas de valoración no siguen ley normal.

Sólo la variable P25 “número de personas a las que podría pedir un favor que no sean familiares” muestra asociación con nivel de estudios (X^2 Kruskal-Wallis= 6,6; $p = 0,037$), siendo los de nivel universitario el que dice tener un mayor número de personas a las que poder solicitar un posible favor. El grupo universitario es también el que suele visitar con asiduidad más de un establecimiento de hostelería ($X^2 = 18,5$; $p = 0,001$).

6.10. Funciones sociales e Indicadores de cohesión y satisfacción vital *versus* situación en la que viven

En la tabla siguiente se observa el promedio (y Desviación Estándar) de las puntuaciones dadas a las funciones sociales, así como las puntuaciones de confianza vecinal, satisfacción vital y número de personas –no familia- a las que podría solicitar un favor, dentro de las categorías de la variable situación en la que viven (solo/a, viudo/a, pareja sin hijo/as, pareja con hijos/as, compartiendo o con su familia –no independizado).

Se muestra, en la columna final, la prueba de Kruskal-Wallis en cada una de las puntuaciones. Prueba no paramétrica que permite comparar las medias de las puntuaciones de cada situación en la que se vive, debido a que las puntuaciones no siguen ley normal; mostrándose en la columna final de la tabla siguiente el valor de cada prueba y el grado de significación.

Los resultados indican que la situación “vivir en pareja con hijos/as” es la situación en que más se valoran las funciones sociales de los establecimientos de hostelería, más grado de acuerdo han mostrado con las funciones sociales recogidas en la encuesta, le siguen, con valoraciones también altas, las situaciones “compartir con otras personas” y “vivir con su familia”.

Los/las que “viven solos/as” o son “viudos/as” son los que dan las valoraciones más bajas a las funciones o valoraciones, a excepción de estas dos: P19 “Contribuyen a que los barrios sean más seguros”, donde son los “viudos/as” los que otorgan mayor grado de acuerdo con esta función, así como con P23 “grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad”.

Referencia: INVESTIGACIÓN “La dimensión social de la hostelería”. Expediente: enero22HOSTELERIA

	Vivo Sola/o		Viudo/a		Vivo en pareja sin Hijos/as		Vivo en pareja con Hijos/as		Comparto con otras Personas		Vivo con mi Familia		(Valor K-W; Sig.)
	Media	DE	Media	DE	Media	DE	Media	DE	Media	DE	Media	DE	
P9 ...lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones	3,37	1,19	2,86	1,17	3,35	1,21	3,68	1,12	3,54	1,26	3,56	1,05	(18,062; ,003)
P10 ...punto de encuentro entre vecinos-as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)	3,92	1,05	3,79	1,37	4,05	1,08	4,29	0,85	4,22	0,89	4,07	1,03	(15,669; ,008)
P11 Favorecen y generan vida vecinal	3,65	1,08	3,43	1,45	3,78	1,11	4,06	0,97	3,67	1,30	3,84	0,97	(23,464; ,000)
P12 compartir momentos de ocio, como Jugar a juegos de mesa (dominó, cartas...)	3,12	1,33	2,50	1,45	3,09	1,38	3,61	1,23	3,39	1,32	3,55	1,20	(35,067; ,000)
P13 ...ver, compartiendo con otras personas, eventos deportivos	3,64	1,31	3,29	1,33	3,67	1,28	4,13	1,00	3,87	1,29	3,91	1,08	(31,024; ,000)
P14 ... lugares para informarse de la actualidad de lo que ocurre en el barrio...	3,50	1,25	3,21	1,31	3,36	1,23	3,79	1,11	3,52	1,30	3,51	1,05	(24,061; ,000)
P15 ...espacio para trabajar-estudiar ocasionalmente (escribir, leer...)	2,81	1,29	2,00	1,18	2,53	1,30	2,97	1,30	3,04	1,38	2,69	1,28	(23,533; ,000)
P16 Previenen el aislamiento, son una fuente de compañía...	3,56	1,19	3,50	1,29	3,65	1,17	3,89	1,01	3,61	1,24	3,66	1,08	(13,976; ,016)
P17 Favorecen... inclusión social de personas con dificultades (mayores, recién llegados o inmigrantes...)	3,53	1,13	3,43	0,94	3,44	1,21	3,79	1,08	3,72	1,11	3,55	1,07	(16,415; ,006)
P18 Cubren necesidades de personas con limitaciones de movilidad u otro tipo, facilitando comidas, recados...	3,34	1,12	3,43	1,22	3,37	1,19	3,65	1,02	3,48	1,17	3,31	1,15	(12,987; ,024)
P19 Contribuyen a que los barrios sean más seguros	3,40	1,02	3,86	1,29	3,47	1,16	3,63	1,05	3,35	1,20	3,33	1,06	(15,250; ,009)

Referencia: INVESTIGACIÓN “La dimensión social de la hostelería”. Expediente: enero22HOSTELERIA

P23 ...grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad	3,51	1,03	4,07	0,83	3,51	1,00	3,65	0,93	3,17	1,12	3,45	0,89	(20,961; ,001)
P24 ...grado de satisfacción con tu vida	3,52	1,06	3,64	0,84	3,90	0,72	4,04	0,79	3,67	0,92	3,66	0,89	(45,568; ,000)
P25 En caso de necesitar algún (pequeño) favor, con cuántas personas podrías contar -no familia	6,13	6,70	5,00	2,91	6,07	7,23	5,86	6,08	4,59	4,04	5,03	5,33	(2,936; ,710)

Nota: DE = desviación estándar, valor K-W = valor de la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis; p = grado de significación.

En gris se marcan las medias mayores dentro de las puntuaciones, a excepción de la fila P25, debido a que la prueba de K-W es no significativa, lo que indica que no hay diferencias significativas entre las medias.

7. Modelización de datos. Modelos predictivos

7.1. Modelo predictivo de P23 “...grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad”, en función de las escalas de valoración y cohesión social

	B	EE	t	p	Lím. inf.	Lím. sup.
R² = 0,25						
(Constante)	,976	,148	6,607	,000	,686	1,266
P11 Favorecen y generan vida vecinal	,184	,030	6,211	,000	,126	,242
P24 grado de satisfacción con tu vida	,252	,033	7,744	,000	,188	,316
P19 Contribuyen a que los barrios sean más seguros	,127	,031	4,068	,000	,066	,188
P25 En caso de necesitar algún (pequeño) favor, con cuántas personas podrías contar -no familia	,018	,004	4,138	,000	,009	,026
P18 Cubren necesidades de personas con limitaciones de movilidad u otro tipo, facilitando comidas, recados...	,098	,030	3,248	,001	,039	,157

Nota: B = Coeficiente de regresión, EE = Error estándar de B, t = valor prueba de B, Lím. Inf. y sup. = Límites del IC del verdadero valor de B

El poder predictivo de este modelo es del 25%, y estaría compuesto por los grados de acuerdo con las funciones P11, P18 y P19, así como por el Grado de satisfacción vital y el Número de personas a los que podría solicitar un favor. Todas las variables que componen este modelo muestran una contribución positiva, al aumentar sus puntuaciones aumenta el grado de confianza con los vecinos o comunidad.

7.2. Modelo predictivo de P24 “...grado de satisfacción con tu vida”, en función de las escalas de valoración y cohesión social

	R² = 0,16		B	EE	t	p	Lím. inf.	Lím. sup.
(Constante)			2,284	,130	17,587	,000	2,029	2,539
P23 grado de confianza en tus vecinos del barrio o comunidad			,236	,027	8,744	,000	,183	,289
P9 lugares idóneos para conocer gente, hacer nuevas amistades o establecer relaciones			,084	,025	3,411	,001	,036	,132
P25 En caso de necesitar algún (pequeño) favor, con cuántas personas podrías contar -no familia			,017	,004	4,281	,000	,009	,025
P10 punto de encuentro entre vecinos-as, compañeros/as, amistades... (donde relacionarse socialmente)			,083	,029	2,905	,004	,027	,140

Nota: B = Coeficiente de regresión, EE = Error estándar de B, t = valor prueba de B, Lím. Inf. y sup. = Límites del IC del verdadero valor de B

El poder predictivo de este modelo es del 16%, y estaría compuesto por los grados de acuerdo con las funciones P9 y P10, así como por el Grado de confianza con los vecinos/as del barrio y con el Número de personas a los que podría solicitar un favor. Todas las variables que componen este modelo muestran una contribución positiva, al aumentar sus puntuaciones aumenta el grado de confianza con los vecinos-comunidad.

Anexo – comentarios sobre las pruebas estadísticas realizadas, justificación e explicación sobre su mecánica

En **negrita** se indican las diferentes pruebas o terminología empleada en este informe de resultados.

- **Análisis factorial.** Prueba que consiste en ver si entre un conjunto de valoraciones o ítems, como nuestra escala de función social, puede haber dimensiones o factores que resuman la información, es decir, que haya ítems que puedan agruparse por tener un comportamiento similar o que explican rasgos o características comunes entre ellos; de ahí que se considere una técnica de reducción de la información.
- Prueba para relacionar o ver la posible asociación entre dos variables de tipo categórico, como sería Tipo de residencia y Tener establecimientos de visita asidua. La prueba se llama **Chi cuadrado = X^2** .
- Prueba para relacionar o ver la posible asociación entre una variable categórica de más de 2 niveles o categorías y una numérica –como son las valoraciones sociales de nuestra escala. La prueba se llama **anova** o análisis de la variancia, el anova no paramétrico, ya que las valoraciones de nuestra escala no siguen la ley normal, se llama **kruskal-Wallis** y su valor prueba, **Valor K-W**, es un **Chi cuadrado**.
- La prueba que permite, dentro de un anova, comparar dos de las múltiples medidas entre sí se llama contraste, esta comparación de medias o **contraste** puede realizarse de muchas formas, la escogida por los investigadores fue la de **tipo Bonferroni**.
- Prueba para ver la posible asociación entre dos distribuciones o variables métricas o cuantitativas, como son nuestras escalas de valoración o la edad, esta prueba se denomina **correlación de Spearman** –de Spearman y no de Pearson debido a que las distribuciones numéricas no siguen la ley normal.
- **Modelo predictivo** es aquel que nos permite predecir los valores de una variable numérica, la predicha, en función de los valores de una o más variables –predictivas. El peso en la predicción se llama **B** (coeficiente de regresión). El B se interpreta de forma similar a una correlación, indican lo que aumenta –caso

de que sea un valor positivo- la variable predicha al aumentar en un punto una de las predictivas.

- El **poder predictivo** de los modelos predictivos se denomina **R²**, e indica la variabilidad total de la variable predicha compartida por las variables predictivas, por lo que cuanto más se acerque a 1 (100%) mejor es la capacidad de predecir de ese conjunto de predictivas o modelo.

LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA HOSTELERÍA

Análisis cuantitativo y cualitativo

